**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *......2018/2020.....................*

1. Podstawowe informacje o przedmiocie/module

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu/ modułu | Ocena efektywności projektów unijnych |
| Kod przedmiotu/ modułu\* | E/II/EUB/C1.2.c |
| Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek) | Wydział Ekonomii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Katedra Polityki Gospodarczej |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom kształcenia | Studia drugiego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia niestacjonarne |
| Rok i semestr studiów | II rok, semestr III |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy do wyboru |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. prof. UR Teresa Miś |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej | Dr hab. prof. UR Teresa Miś |

\* *- zgodnie z ustaleniami na Wydziale*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| IV |  | 9 |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

xzajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Kompendium wiedzy z zakresu ekonomii, polityki gospodarczej i analizy ekonomicznej. |

3. cele, efekty kształcenia , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu/modułu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z praktyczną wiedzą związaną z kwestią oceny projektów unijnych, pozwalającą na dokonanie ich ewaluacji. |
| C2 | Wyrobienie umiejętności stosowania kryteriów decyzyjnych, metod i procedur oceny projektów współfinansowanych ze środków unijnych.. |
| C3 | Wypracowanie umiejętności oceny ryzyka związanego z danym projektem, a także sporządzania raportów zgodnie z regułami UE, co jest niezbędne dla osób zatrudnionych w organizacjach gospodarczych realizujących projekty finansowane z funduszy UE oraz w organizacjach przeprowadzających audyty projektów unijnych. |

**3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu** ( *wypełnia koordynator*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK ( efekt kształcenia) | Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu) | Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK) |
| EK­\_01 | Rozpoznaje i wymienia fundusze i programy UE. Identyfikuje działania i wskazuje główne problemy związane z realizacją i oceną projektów | K\_W04  K\_W 07 |
| EK\_02 | Potrafi pozyskiwać i analizować dane empiryczne z zakresu oceny projektów. Potrafi sporządzić raport zgodnie z wytycznymi UE i dobrać właściwe metody oceny. | K\_U02  K\_U09 |
| EK\_03 | Potrafi pracować w zespole analizującym różne problemy oceny realizacji projektów. Dyskutuje na temat możliwości unowocześnienia i usprawnienia w Polsce systemu oceny projektów i efektywniejszego pozyskiwania środków finansowych UE. | K\_K01  K\_K06 |

**3.3 Treści programowe** (*wypełnia koordynator)*

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Ocena dofinansowania działalności usługowej w latach 2014-2020. |
| Znaczenie programów i projektów UE w rozwoju usług. Studium przypadku. |
| Finansowanie, monitoring i ocena przebiegu projektu, sprawozdawczość. |
| Obszary ryzyka. Identyfikacja obszarów ryzyka związanego z niewłaściwą realizacją projektów unijnych |
| Dokumenty projektowe. Struktura kluczowych dokumentów projektowych, ocena kosztorysów. |
| Audyt projektu. |
| Metody oceny projektu europejskiego (metody strukturyzacji procesu oceny projektu, metody fazy gromadzenia danych, analizy danych, metody wspomagające sformułowanie oceny projektu) |
| Metody efektywności projektów inwestycyjnych. Metody statyczne i dynamiczne. |
| Schemat procesu oceny. Zbudowanie uproszczonego schematu procesu oceny projektu (studium przypadku). |

3.4 Metody dydaktyczne

Ćwiczenia – prezentacja multimedialna, filmy tematyczne, analiza studium przypadku, praca w kilkuosobowych grupach połączona z dyskusją i przedstawieniem rozwiązania problemu, metoda trójkąta, fishbone, metoda projektów, itp.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów kształcenia  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_ 01 | prezentacja, kolokwium | ćwiczenia |
| EK\_ 02 | prezentacja, kolokwium | ćwiczenia |
| EK\_03 | obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie przedmiotu na podstawie – pozytywnej oceny z kolokwium oraz przygotowania i zaprezentowania podczas zajęć prezentacji lub studium przypadku oraz aktywność w pracy zespołowej podczas ćwiczeń. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | 9 |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie) | 6 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 60 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Grzeszczyk T. A. Metody oceny projektów z dofinansowaniem Unii Europejskiej. PLACET Warszawa 2006.  Wojdylak-Sputkowska Z., Sputkowski A.J. Audyt projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, Wyd. ODDK, Gdańsk 2009. |
| Literatura uzupełniająca:  Drobniak A. Podstawy oceny efektywności projektów publicznych, Wyd. AE w Katowicach, Katowice 2008.  Project Management Institut: A Guide to the Project Management Body of Knowledge, wydanie polskie, Warszawa 2013. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej